

Le 23 juin 2016

**DESTINATAIRES : TOUS LES INTERVENANTS DU PQAP**

**Objet : Publication de l'Analyse psychométrique de l'examen du PQAP**

Au nom des membres des OCRA de tout le pays, j'ai le plaisir d'annoncer que l'analyse psychométrique de l'examen du PQAP a été effectuée par les experts en administration de tests et en formation de Yardstick. Une copie du rapport est annexée à la présente lettre. Nous publierons aussi le rapport sur le site Web des OCRA au cours des prochains jours.

Les OCRA aimeraient remercier les intervenants qui ont proposé des experts en docimologie, parmi lesquels Yardstick. Les OCRA souhaitent également remercier Yardstick pour ses précieux conseils quant à l'élaboration et à la réalisation de l'évaluation. Ce rapport est un outil inestimable pour les OCRA dans les efforts constants qu'ils déploient pour optimiser la qualité du programme du PQAP. Il confirme que plusieurs des processus que nous avons suivis pour élaborer le nouvel examen du PQAP se conforment aux meilleures pratiques énoncées dans le document *Standards for Educational and Psychological Testing*. Parallèlement, le rapport souligne les domaines dans lesquels il est possible d'apporter des améliorations. Nous avons commencé à nous pencher sur la façon dont ces améliorations pourraient être mises en œuvre, et voici quelques éléments de notre réflexion.

Le rapport comporte deux recommandations d'amélioration principales, dont les grandes lignes sont exposées dans le Sommaire exécutif :

1. « ***Yardstick recommande que toutes les juridictions suivent les mêmes politiques et procédures d'administration de l'examen ...*** » Les OCRA ont soutenu tout au long du processus d'élaboration du programme que l'administration de l'examen relevait de chaque juridiction. Nous nous sommes conformés à cette recommandation en publiant le document « Practical Exam Administration Guidelines » à l'intention des juridictions. Comme il s'agissait de simples lignes directrices et non de procédures obligatoires, Yardstick craignait que ce document donne libre cours à des différences dans les conditions d'administration d'un examen, ce qui pourrait affecter la validité des résultats. Les OCRA sont convaincus que les aspects clés de l'administration de l'examen qui pouvaient avoir une incidence sur la validité des résultats sont bel et bien harmonisés. Toutefois, cette recommandation nous encourage à trouver d'autres possibilités d'harmoniser les processus d'administration de l'examen dans l'ensemble des juridictions.
2. « ***Yardstick recommande que les OCRA mènent une nouvelle étude d'établissement de norme pour fixer un nouveau seuil de réussite à l'examen qui corresponde aux attentes de l'industrie en ce qui concerne les connaissances et les compétences des représentants en assurance de personnes en début de carrière.*** » Dans le cadre du processus d'élaboration du programme harmonisé du PQAP, les OCRA n'ont pas envisagé de modifier le seuil de réussite de 60 % qui a été établi au moment de l'élaboration du programme du PQAP. Nous invitons les intervenants à faire part de leurs commentaires concernant cette recommandation.

Outre les deux aspects mentionnés ci-dessus, le rapport fait état d'autres recommandations d'amélioration. Sans tenter d'en présenter une liste exhaustive ci-après, j'ai quand même voulu en souligner quelques autres que nous prendrons en considération :

1. **Documentation** – Plusieurs sections du rapport comportent des commentaires et des recommandations concernant la documentation des processus et des procédures, entre autres. Le thème récurrent de ces commentaires est qu'il est possible d'élever le niveau de la documentation en créant un manuel détaillé et centralisé pour l'élaboration du programme harmonisé du PQAP. Avec la collaboration de leur fournisseur de services de formation, les OCRA détermineront une stratégie pour améliorer cet aspect. Certaines initiatives, par définition, seront prospectives, mais dans la pratique, nous tenterons aussi d'améliorer la documentation sur les processus clés qui ont servi au processus d'élaboration du programme au cours des quatre dernières années.
2. **Conformité aux principes de rédaction d'items** – Le rapport est très élogieux en ce qui a trait au processus qui a servi à l'élaboration des questions de l'examen, à la formation des experts de contenu qui ont préparé les questions et à la qualité générale des questions elles-mêmes. Il comporte quelques recommandations spécifiques pour corriger des problèmes mineurs touchant certaines questions et recommande que les OCRA évaluent si les questions ne contiendraient pas de « contenu indélicat » grâce à une approche plus globale et formelle. Bien qu'aucun contenu indélicat n'ait été souligné dans le rapport, une analyse spécifique confirmera que tous les étudiants ont une chance égale de démontrer leurs compétences. Les OCRA donneront suite à ces recommandations pour maintenir la qualité générale des questions.
3. **Équivalence des formats d'examen** – Le rapport conclut que nos formats d'examen sont équivalents, mais Yardstick recommande que les OCRA veillent à ce que les formats de chaque module d'examen soient examinés pour s'assurer de l'équivalence soutenue des scores. Ce processus a déjà été utilisé par notre fournisseur de services éducationnels durant les premiers mois de l'élaboration du PQAP et il constitue un élément clé de notre processus continu d'assurance de la qualité.
4. **Prétest des nouvelles questions d'examen** – L'expert en analyse psychométrique recommande que les nouvelles questions fassent l'objet d'un prétest avant d'être incluses dans le système de notation. L'une des méthodes citées dans le rapport est l'ajout d'un petit nombre de questions à chaque format d'examen. Les OCRA reconnaissent les problèmes de contrainte de temps liés à l'examen et notre objectif consiste à trouver un équilibre pour optimiser la validité des prétests sans affecter l'expérience de la rédaction de l'examen pour les étudiants. Nous invitons encore une fois les intervenants à faire part de leurs commentaires spécifiques sur cette question – surtout sur la meilleure manière d'y parvenir.

Les prochaines réunions des intervenants favoriseront certainement le dialogue sur les questions soulevées dans la présente lettre – de même que sur les autres conclusions et recommandations du rapport.

Comme nous l'avons mentionné lors des réunions des intervenants à l'automne 2015, nous invitons également les intervenants à nous faire part de leurs commentaires sur le rapport, ses conclusions et ses recommandations. La période des commentaires commence aujourd'hui et prendra fin le lundi 8 août 2016. Les propositions doivent être envoyées à :

Ron Fullan  
a/s de Insurance Councils of Saskatchewan  
310 – 2631 28<sup>th</sup> Ave  
Regina SK, S4S 6X3

Vous pouvez aussi les envoyer par courriel à [ron.fullan@skcouncil.sk.ca](mailto:ron.fullan@skcouncil.sk.ca)

Nous sommes impatients de recevoir vos commentaires et vos suggestions sur les aspects à améliorer et sur les mesures à prendre en considération dans le cadre de l'élaboration du PQAP.

Cordialement,

Ron Fullan  
Président, Organismes canadiens de réglementation en assurance